

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № XXX 27 мая  
2022 года**Резолютивная часть определения принята 26.05.2022.****Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Секериной С.Е.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Коротяевой М.С.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника и выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего

по результатам процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) XXX XXX XXX (ИНН XXX)

**без участия представителей сторон,****установил:**

Определением суда от 19.08.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) XXX XXX XXX (далее - должник, XXX ХХ).

Решением суда от 14.10.2021 (резолютивная часть решения 13.10.2021) XXX XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: гор. Ярославль; адрес регистрации: 150045, Россия, Ярославская область, г.Ярославль, XXX, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX, ИНН XXX) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Летовальцева Любовь Николаевна - член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий".

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина назначено на 16.02.2022.

Определением суда от 16.02.2022 срок процедуры реализации имущества гражданина продлен до 18.03.2022.

Определением суда от 23.03.2022 срок процедуры реализации имущества гражданина продлен до 18.04.2022. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 18.05.2022.

От финансового управляющего к судебному заседанию поступил уточненный отчет, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, и перечислении денежных средств с депозитного счета суда на вознаграждение арбитражного управляющего, реестр требований кредиторов, запросы и ответы на них из регистрирующих органов, сведения о финансовом состоянии и наличии/отсутствии признаков преднамеренного банкротства, иные документы.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о проведении заседания в его отсутствие. Ходатайство удовлетворено судом.

В судебном заседании в соответствии со ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 26.05.2022.

Финансовый управляющий, иные лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания с учетом норм статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещены надлежащим образом. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает отчет финансового управляющего в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 23.10.2021, в ЕФРСБ 15.10.2021.

При обращении в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) XXX ХХ ссылался на наличие у него задолженности перед кредитором:

- ПАО «Сбербанк» в сумме 1 943 258,92 руб.

В реестр требований кредиторов XXX ХХ в составе третьей очереди включено требование 1 кредитора:

- ПАО Сбербанк в составе третьей очереди в сумме 1835035,72 руб., в том числе 1 818 250,74 руб. – просроченный основной долг, 216,69 руб. – неустойка, 16 568,29 руб. – пени.

Реестр требований кредиторов закрыт 23.12.2021.

В материалы дела финансовым управляющим представлены доказательства направления кредитору ходатайства о завершении процедуры реализации гражданина.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

б) Денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;

в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить

Согласно результатам проведенной проверки в отношении должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника, отсутствии сделок, которые могли бы быть оспорены в рамках процедуры банкротства.

Конкурсная масса была сформирована на сумму 133 188,42 руб. Выдано должнику для оплаты личных нужд - 98 340,30 руб. Расходы финансового управляющего составили 14 695,95 руб., погашены в сумме 14 695,95 руб.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов в общей сумме 1 835 035,72 руб., из них погашено:

1) ПАО «Сбербанк» в сумме 20 152,17 руб.,

Финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Направлялись запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества.

У должника не выявлено имущество для реализации.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах

реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено исключение из общего правила, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, а именно в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Перечень случаев, исключающих освобождение должника от обязательств, является исчерпывающим.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Суд учитывает, что по общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение

(пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника, рассчитывающих на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2018 г. № 310-ЭС17-14013).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства. Доказательств сокрытия или уничтожения принадлежащего должнику имущества, равно как сообщения должником недостоверных сведений суду, финансовому управляющему или кредитору, а также иных обстоятельств, позволяющих суду прийти к выводу о наличии оснований не освобождать должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами в материалы дела не представлено.

Согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В частности, согласно пункту 5 статьи 213.28 требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Оснований для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов суду не представлено, судом не установлено.

Последствия признания гражданина банкротом отражены в статье 213.30 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий Летовальцева Любовь Николаевна просит выплатить ей вознаграждение за период процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, также осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, применительно к вышеуказанным нормам права вознаграждение управляющему производится за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исследовав материалы дела, исходя из того, что на депозитном счете суда находятся денежные средства, перечисленные должником на ведение процедуры банкротства в размере 25 000 рублей, возражений против выплаты суммы вознаграждения в дело не поступило, суд находит заявление арбитражного управляющего Летовальцевой Л.Н. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

**Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.25, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,**

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Российской Федерации XXX XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: гор. Ярославль; адрес регистрации: 150045, Россия, Ярославская область, г.Ярославль, XXX, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX, ИНН XXX).

XXX XXX XXX освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Летовальцевой Любови Николаевне осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за счет средств XXX XXX XXX.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить арбитражному управляющему Летовальцевой Любови Николаевне с лицевого счета Арбитражного суда для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества должника XXX XXX XXX.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

**Судья**

**Секерина С.Е.**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 04.02.2022 5:51:54

Кому выдана Секерина Светлана Евгеньевна