

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Ярославль

Дело № XXX 16
января 2023 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Козодой Н.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Молиной В.С.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом XXX XXX XXX Летовальцевой Любви Николаевны по результатам процедуры реализации имущества должника, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о перечислении с депозита суда вознаграждения финансового управляющего

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) XXX XXX XXX ,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

XXX XXX XXX (далее – XXX ХХ, должник) обратилась в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по правилам главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве).

На основании указанного заявления определением Арбитражного суда Ярославской области от 16.02.2021 возбуждено производство по делу № XXX о несостоятельности (банкротстве) XXX ХХ.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 23.04.2021 (резюлютивная часть от 20.04.2021) XXX XXX XXX (ранее – XXX , дата рождения: XXX ; место рождения: дер. Дятлово Рыбинского р-на Ярославской обл.; адрес регистрации: 152930, Ярославская обл., Рыбинск район, XXX , страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX , ИНН XXX) признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» Летовальцева Любовь Николаевна (далее – финансовый управляющий). Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 20.09.2021.

Определением суда от 20.09.2021 судебное заседание отложено 18.10.2021.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 18.10.2021 срок реализации имущества продлен до 20.03.2022. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 28.03.2022.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 28.03.2022 срок реализации имущества продлен до 20.08.2022. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 23.08.2022.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 23.08.2022 срок реализации имущества продлен до 20.11.2022. Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 21.11.2022.

Определением суда от 21.11.2022 судебное заседание отложено на 16.01.2023.

От финансового управляющего 11.01.2023 в материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении вознаграждения финансовому управляющему, приобщении в материалы дела отчета об использовании денежных средств, отчета о результатах проведения реализации имущества, реестра требований кредиторов, анализа финансового состояния должника, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного/преднамеренного банкротства, оснований для оспаривания сделок.

Указанные документы приобщены в материалы дела.

Финансовый управляющий указывает, что все необходимые мероприятия завершены, просит завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении XXX ХХ применить последствия в виде освобождения гражданина XXX ХХ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Должник, иные лица, участвующие в деле, явку в суд своих представителей не обеспечили, какие-либо ходатайства не заявили, о времени и месте судебного заседания считаются надлежащим образом извещенными по правилам статей 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в бумажном и электронном виде, арбитражный суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в официальном печатном издании газете «КоммерсантЪ» № 81 (XXX) от 15.05.2021, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве – 23.04.2021 (сообщение № XXX).

Как следует из представленных документов, в реестр требований кредиторов должника в состав третьей очереди включено требование публичного акционерного общества Сбербанк в лице филиала – Среднерусский банк ПАО Сбербанк Ярославское отделение № 17 в сумме 443 062,30 руб., в том числе 400 038,00 руб. – основной долг, 38 322,97 руб. – проценты, 4 701,33 руб. - неустойка.

Реестр требований кредиторов закрыт 15.07.2021.

В материалы дела финансовым управляющим представлены доказательства направления уведомления о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина всем известным кредиторам должника, уведомление о направлении ходатайства о завершении процедуры банкротства, кредитору, чьи требования включены в реестр требований кредиторов.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны следующие выводы:

- восстановление платежеспособности должника в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен;
- денежных средств недостаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;
- процедуру реализации необходимо завершить.

Согласно результатам проведенной проверки в отношении должника финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства

должника, об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника, отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

У должника имеется в собственности жилое помещение, расположенное по адресу: Ярославская обл., Рыбинский район, Макаровский сельский округ, XXX. Также должнику принадлежал земельный участок с кадастровым номером XXX, расположенный по адресу: Ярославская обл., Рыбинский район, Макаровский сельский округ, XXX. Судом было утверждено положение о порядке, об условиях и о сроках реализации указанного имущества.

Финансовым управляющим реализовано имущество должника (Земельный участок, площадь 1173 кв.м., адрес (местонахождение): Россия, обл. Ярославская, р-н Рыбинский, XXX, кадастровый (условный) номер: XXX). Стоимость реализации составила 32 100,00 руб.

Должник на дату судебного заседания трудоустроен у индивидуального предпринимателя XXX XXX XXX, в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 232 570 руб., из них: 200 470,00 руб. – сумма прожиточного минимума, выданного должнику в рамках процедуры банкротства, 32 100,00 руб. – денежные средства, вырученные за реализацию земельного участка, принадлежащего должнику в рамках процедуры банкротства. Расходы финансового управляющего составили 28 531,73 руб., погашены должником в полном объеме.

Погашение реестра требований кредиторов было произведено на сумму 1 321,27 руб., что составляет 0,3%.

Возражений по отчету арбитражного управляющего не представлено. Финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Направлялись запросы в регистрирующие органы о наличии у должника движимого и недвижимого имущества.

Применительно к поступившим из регистрирующих органов ответам, исходя из отчета финансового управляющего, у должника не имеется в собственности движимого и недвижимого имущества (кроме единственного жилья), имущества, подлежащего реализации применительно к статье 213.25 Закона о банкротстве, в ходе процедуры не выявлено.

Указывая, что все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника совершены, финансовый управляющий обратилась в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения с депозитного счета суда.

Сведений, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении имущества должника и дальнейшей его реализации в целях проведения расчетов с кредиторами, материалы дела не содержат. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено исключение из общего правила, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, а именно в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Перечень случаев, исключающих освобождение должника от обязательств, является исчерпывающим.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Суд учитывает, что по общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (пункт 1 статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 45 Налогового кодекса Российской Федерации и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной - экстраординарный - механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства

является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника, рассчитывающих на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2018 № 310-ЭС17-14013).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства. Доказательств сокрытия или уничтожения принадлежащего должнику имущества, равно как сообщения должником недостоверных сведений суду, финансовому управляющему или кредитору, а также иных обстоятельств, позволяющих суду прийти к выводу о наличии оснований не освобождать должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами в материалы дела не представлено.

Финансовым управляющим в представленном ходатайстве заявлено об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Суд отмечает, что согласно пункту 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В частности, согласно пункту 5 статьи 213.28 требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Оснований для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов суду не представлено, судом не установлено.

Последствия признания гражданина банкротом отражены в статье 213.30 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий просит выплатить ему вознаграждение за период процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, также осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, применительно к вышеуказанным нормам права вознаграждение управляющему производится за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исследовав материалы дела, исходя из того, что на депозитном счете суда находятся денежные средства, перечисленные должником на ведение процедуры банкротства в размере 25 000 рублей, возражений против выплаты суммы вознаграждения в дело не поступило, суд находит заявление арбитражного управляющего Летовальцевой Л.Н. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.25, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества гражданина XXX XXX XXX (ранее – XXX, дата рождения: XXX; место рождения: дер. Дятлово Рыбинского р-на Ярославской обл.; адрес регистрации: 152930, Ярославская обл., Рыбинск район, XXX, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX, ИНН XXX).

XXX XXX XXX освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Летовальцевой Любове Николаевне осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в

соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за счет средств XXX XXX XXX.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить арбитражному управляющему Летовальцевой Любови Николаевне с лицевого счета Арбитражного суда Ярославской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (ст.186 АПК РФ).

Судья

Козодой Н.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 04.02.2022 5:55:19

Кому выдана Козодой Наталья Александровна