

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

(резолютивная часть принята 14.12.2022г.)

**г. Ярославль****Дело № XXX****16 декабря 2022 года****Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Бессоновой И.Ю.**при ведении протокола судебного заседания **секретарем судебного заседания Лепешкиной Д.М.**

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны о ходе процедуры реализации имущества по заявлению о несостоятельности (банкротстве) XXX XXX XXX,

**при участии:****от финансового управляющего – не явились****от должника – не явились****установил:**

XXX XXX XXX (далее – XXX ХХ, заявитель, должник)

обратился в Арбитражный суд Ярославской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по правилам главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве).

Определением суда от 03.11.2021 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления.

Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.12.2021 по делу №XXX XXX XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: гор. Ярославль; адрес регистрации: 150062, Россия, Ярославская область, г.Ярославль, XXX, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX, ИНН XXX) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, финансовым управляющим имуществом должника утверждена Летовальцева Любовь Николаевна, член Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий".

Лица, участвующие в деле, явку в суд своих представителей не обеспечили, в связи с чем судебное заседание проводится в их отсутствие на основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №6(XXX) от 15.01.2022, в ЕФРСБ – 23.12.2021.

Кредитор (ООО КБ «Антарес») в ходе судебного рассмотрения спора направлял ходатайство о продлении срока реализации имущества на 6 месяцев, об обязанности должника предоставить письменные пояснения.

Финансовый управляющий направил в материалы дела отчет финансового управляющего о своей деятельности, доказательства направления отчета в адрес кредиторов.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 25.08.2022 г. суд предлагал ООО КБ «Антарес» представить возражения по отчету финансового управляющего (при наличии), позицию по ходатайству финансового управляющего о

завершении процедуры, указать поддерживает ли кредитор ходатайство о продлении процедуры.

Кредитор (ООО КБ «Антарес») в заседание не явился, извещен, в ходе судебного рассмотрения спора направлял ходатайство о продлении срока реализации имущества. В обоснование ходатайства кредитор указывал, что 17.01.2022г. ООО «КБ «АНТАРЕС» направило в адрес финансового управляющего Летовальцева Любовь Николаевна требование о предоставлении документов в рамках дела о банкротстве № XXX для всестороннего и полного изучения дела о банкротстве XXX XXX XXX, однако финансовым управляющим не направлен отчет о результатах проведения конкурсного производства в адрес конкурсных кредиторов и уполномоченные органы. Кроме того, кредитор указал, что в целях ознакомления с материалами дела ООО «КБ «АНТАРЕС» обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с ходатайством об ознакомлении с материалами дела, однако материалы по делу № XXX в электронном формате в Картотеке арбитражных дел, расположенной в сети «Интернет», отсутствуют. Согласно заявлению ООО «КБ «АНТАРЕС» по объективным причинам отсутствует возможность сформировать правовую позицию по данному делу, в связи с чем процедура реализации имущества XXX XXX XXX может быть завершена без учета позиции, просил обязать финансового управляющего Летовальцева Любовь Николаевна предоставить документы в адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» по адресу электронной почты отчет с приложенными документами.

Судом установлено, что 22.08.2022 г. финансовый управляющий направил в материалы дела отчет о своей деятельности, доказательства направления отчета в адрес кредиторов, в том числе в адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» (отчет направлен по юридическому адресу кредитора).

Учитывая вышеизложенное, арбитражный суд определил объявить в судебном заседании перерыв, предложить кредитору ООО «КБ «АНТАРЕС» обосновать ходатайство о продлении срока реализации имущества должника с учетом наличия в материалах дела отчета финансового управляющего о своей деятельности, доказательств направления отчета по юридическому адресу кредитора, а так же с отсутствием намерений кредитора (отсутствием заявок на ознакомление) ознакомиться с материалам дела после поступления в материалы дела отчета финансового управляющего (отчет финансового поступил 22.08.2022 г.).

Определением суда суд предлагал кредитору (ООО КБ «Антарес») обосновать ходатайство о продлении срока реализации имущества должника с учетом направления кредитору отчета финансового управляющего о своей деятельности по юридическому адресу кредитора, а так же с отсутствием подачи заявки на ознакомление с материалам дела после поступления в материалы дела отчета финансового управляющего (отчет финансового поступил 22.08.2022 г.). Возражения по ходатайству о завершении процедуры и освобождении от долгов. Кредиторам – отзыв на ходатайство финансового управляющего.

Кредитор (ООО КБ «Антарес») в заседание не явился, каких-либо дополнительных документов не направил, пояснений не предоставил.

Финансовый управляющий в заседание не явился, извещен, направил позицию на ходатайство кредитора, указал, что вместе с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества предоставлено доказательство направления отчета в адрес кредиторов 19.08.2022. Согласно отчету по отслеживанию отправок с почтовым идентификатором, присвоенным отправлению отчета финансового управляющего ООО «КБ «Антарес» 23.08.2022 была неудачная попытка вручения, после чего до 22.09.2022 отделением почтовой связи был оформлен возврат по причине истечения срока хранения. Полагает, что кредитор умышленно избегал получения направленной ему документации. Управляющий пояснил, что ООО «КБ «Антарес» в своем заявлении указывает, что у него отсутствует возможность сформировать правовую позицию по данному делу по причине

непредоставлением финансовым управляющим сведений об имущественном положении должника. Заявитель не реализовал свое право на ознакомление с материалами дела на протяжении всей процедуры банкротства должника. Указанное заявителем обращение в Арбитражный суд Ярославской области 13.05.2022 об ознакомлении с материалами дела не находит своего отражения в картотеке арбитражных дел. От заявителя не поступало ни одного ходатайства об ознакомлении с материалами дела на протяжении всей процедуры. Финансовый управляющий обратился с ходатайством об ознакомлении с материалами дела 07.12.2022 в связи с тем, что заявитель к указанной дате не предоставил финансовому управляющему копию ходатайства о продлении процедуры реализации имущества, и имел возможность ознакомиться со всеми документами, имеющимися в материалах дела. Таким образом, довод заявителя о том, что материалы дела № XXX отсутствуют в электронном формате, не соответствует действительности.

Оценив доводы финансового управляющего и кредитора (ООО КБ «Антарес»), суд соглашается с позицией финансового управляющего, не находит оснований для удовлетворения ходатайства кредитора (ООО КБ «Антарес»). Полный объем документов, необходимых для рассмотрения ходатайства финансового управляющего, представлен в материалы дела. Оснований для истребования у лиц, участвующих в деле, иных документов не имеется, ходатайство не соответствует ст. 66 АПК РФ. Основания для обязанности должника и финансового управляющего предоставлять письменные пояснения отсутствуют, законом данная обязанность не предусмотрена.

При этом суд учитывает, что кредитор не выразил намерений ознакомиться с материалами дела после поступления отчета, мотивированных возражений в отношении документов, представленных финансовым управляющим, не направил.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №6(XXX) от 15.01.2022, в ЕФРСБ – 23.12.2021.

Как следует из представленных документов, в реестр требований кредиторов включены требования:

- ПАО «Совкомбанк» в размере 283 460 руб. 68 коп., в том числе по кредитному договору № 2713173413 от 30.01.2020 г. основная задолженность в размере 246 092 руб. 51 коп., 22 184 руб. 75 коп. просроченные проценты, 15 183 руб. 42 коп. пени;

- ООО КБ «Антарес» в размере 118 299 руб. 83 коп., в том числе 95 325 руб. 67 коп. основной долг, 19 829 руб. 31 коп. проценты, 1 379 руб. 51 коп. штраф;

- ПАО «Сбербанк России» в размере 347 091 руб. 84 коп., в том числе 283 310 руб. 11 коп. сумма основной задолженности, 55 412 руб. 34 коп. просроченные проценты, 8 369 руб. 39 коп. пени.

Реестр требований кредиторов закрыт 15.03.2022 г.

По результатам проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим указано, что по результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок XXX XXX XXX, проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим Летовальцевой Любовью Николаевной сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, об отсутствии признаков преднамеренного банкротства XXX XXX XXX, об отсутствии признаков фиктивного банкротства XXX XXX XXX.

Согласно анализу финансового состояния должник неплатежеспособен, имущества не имеет, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.

Указывая, что все мероприятия в ходе процедуры реализации имущества должника завершены, финансовый управляющий Летовальцева Любовь Николаевна обратилась в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества XXX XXX XXX.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В частности, согласно пункту 5 статьи 213.28 требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном [законодательством](#) Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Оснований для отказа в освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов судом не установлено.

Последствия признания гражданина банкротом отражены в статье 213.30 Закона о банкротстве.

Финансовый управляющий Летовальцева Любовь Николаевна просит выплатить ей вознаграждение за период процедуры реализации имущества гражданина в сумме 25 000 руб.

В силу пунктов 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Расходы на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, также осуществляются за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Таким образом, применительно к вышеуказанным нормам права вознаграждение управляющему производится за счет средств должника.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по

завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Исследовав материалы дела, исходя из того, что на депозитном счете суда находятся денежные средства, перечисленные XXX XXX XXX на ведение процедуры банкротства, возражений против выплаты суммы вознаграждения в дело не поступило, суд признает заявление арбитражного управляющего Летовальцевой Любови Николаевны обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

**Руководствуясь статьями 20.6, 59, 60, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,**

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Российской Федерации XXX XXX XXX (дата рождения: XXX; место рождения: гор. Ярославль; адрес регистрации: 150062, Россия, Ярославская область, г.Ярославль, XXX, страховой номер индивидуального лицевого счета (СНИЛС): XXX, ИНН XXX

XXX XXX XXX освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему Летовальцевой Любови Николаевны осуществить публикацию сведений о завершении процедуры реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями статьи 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» за счет средств XXX XXX XXX.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Летовальцевой Любови Николаевны считаются прекращенными.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить арбитражному управляющему Летовальцевой Любови Николаевне с лицевого счета Арбитражного суда Ярославской области для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение федерального бюджетного учреждения, денежные средства в размере 25 000 руб. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества XXX XXX XXX.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства во Второй арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет».

**Судья**

**Бессонова И.Ю.**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 04.02.2022 5:57:29

Кому выдана Бессонова Ирина Юрьевна